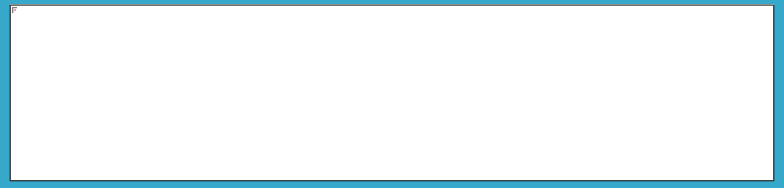
ESTRATEGIA E.V.A

EVALUACION Y MEJORAMIENTO

Diciembre 2024



FASES

- Establecer IPS a intervenir, de acuerdo a priorización por bases de quejas de IVC y de atención al ciudadano, indicadores de promoción y prevencion.
- Invitar a las IPS para la presentación de la estrategia.
- Desarrollo de la estrategia mediante aplicación de las herramientas diseñadas.
- Utilización de la metodología MECA para realizar la mejora.
- Seguimiento y resultados finales.

OBJETIVO

Promover el mejoramiento de la calidad de la atención en salud del Distrito capital y la operativización del Modelo de Atención de Salud de Bogotá +Más Bienestar, mediante la implementacion de estrategias de evaluacion y acompañamiento en el marco de la normatividad vigente.

ANTECEDENTES

Con el fin de impactar en la mejora de las condiciones de calidad de vida y salud de todos y todas en el Distrito Capital desde la Secretaria de Salud se caracterizó la problemática en salud, encontrando que uno de los factores que afecta son las fallas en la calidad de la atención; por lo tanto, desde la dirección de calidad se deben implementar estrategias que de forma conjunta con los prestadores permitan evidenciar la mejora en la definición de tratamientos y uso de los servicios

.

Priorizacion ips

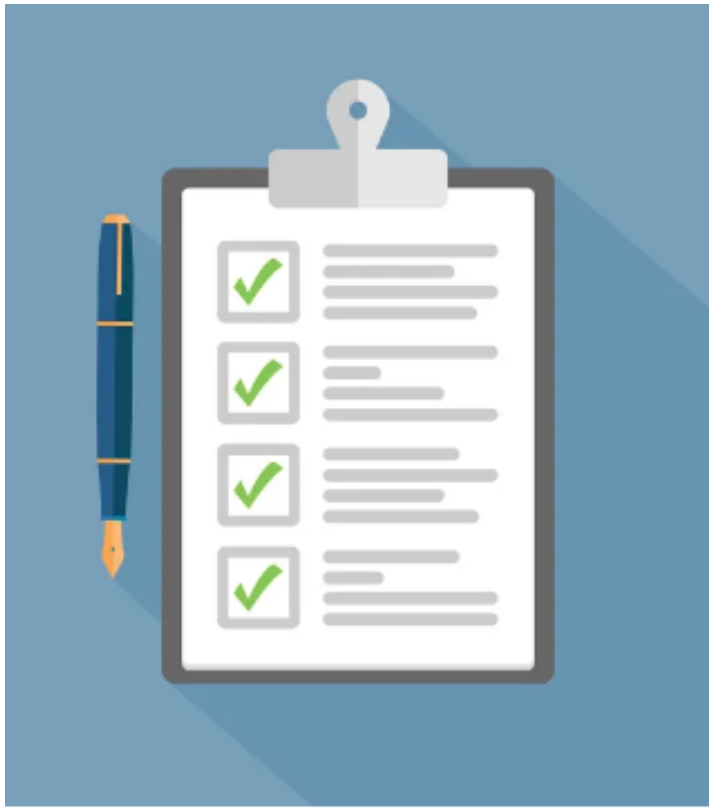
Las variables que se tuvieron en cuenta son seguridad de paciente, humanización, gestión del riesgo.

FASES

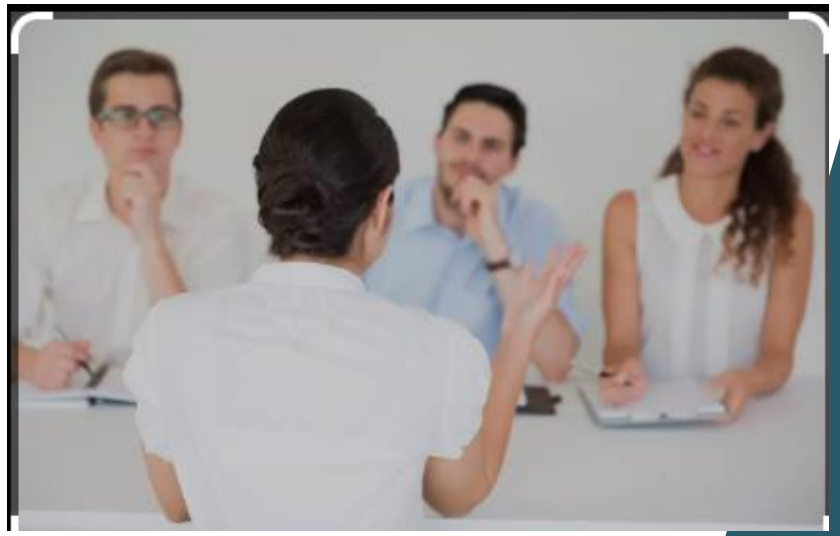
Desarrollo de la estrategia mediante aplicación de las herramientas diseñadas.

Metodología a utilizar: Paciente trazador para la evaluación del ciclo de atención, patient journey map para evaluar la percepción del paciente con el servicio y lean six sigma que permitirá evaluar el proceso y detectar las “mudas” o “ cuellos de botella” y definir los pasos del proceso que serán susceptibles de medición y mejora

Herramientas para la evaluación del ciclo de servicio con enfoque en humanización, gestión del riesgo, seguridad de paciente, estándares altos de calidad







Evaluación del ciclo de servicio (Paciente trazador)



DERECHOS Y DEBERES

PLANEACION DE LA ATENCION

EJECUCION DEL TRATAMIENTO

EVALUACION DE LA ATENCION

EVALUACION DE NECESIDADES DE INGRESO

SEGURIDAD DE PACIENTE

ACCESO

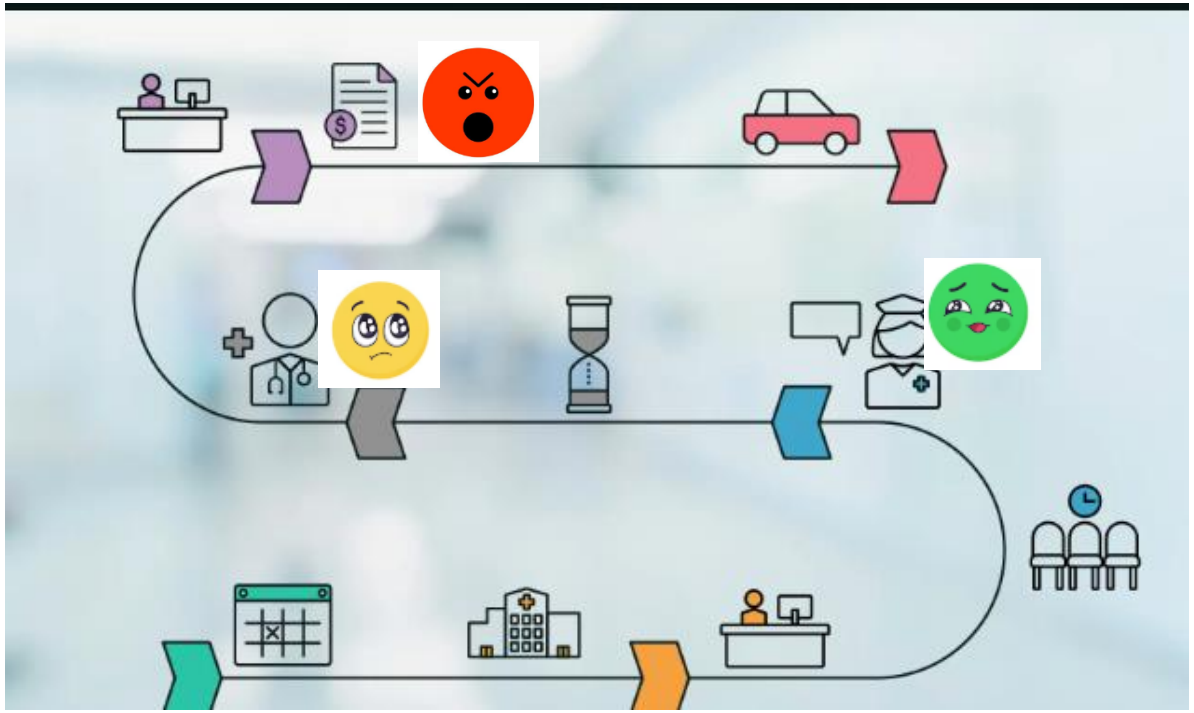
REGISTRO E INGRESO

SALIDA Y SEGUIMIENTO

REFERENCIA Y CONTRA REFERENCIA

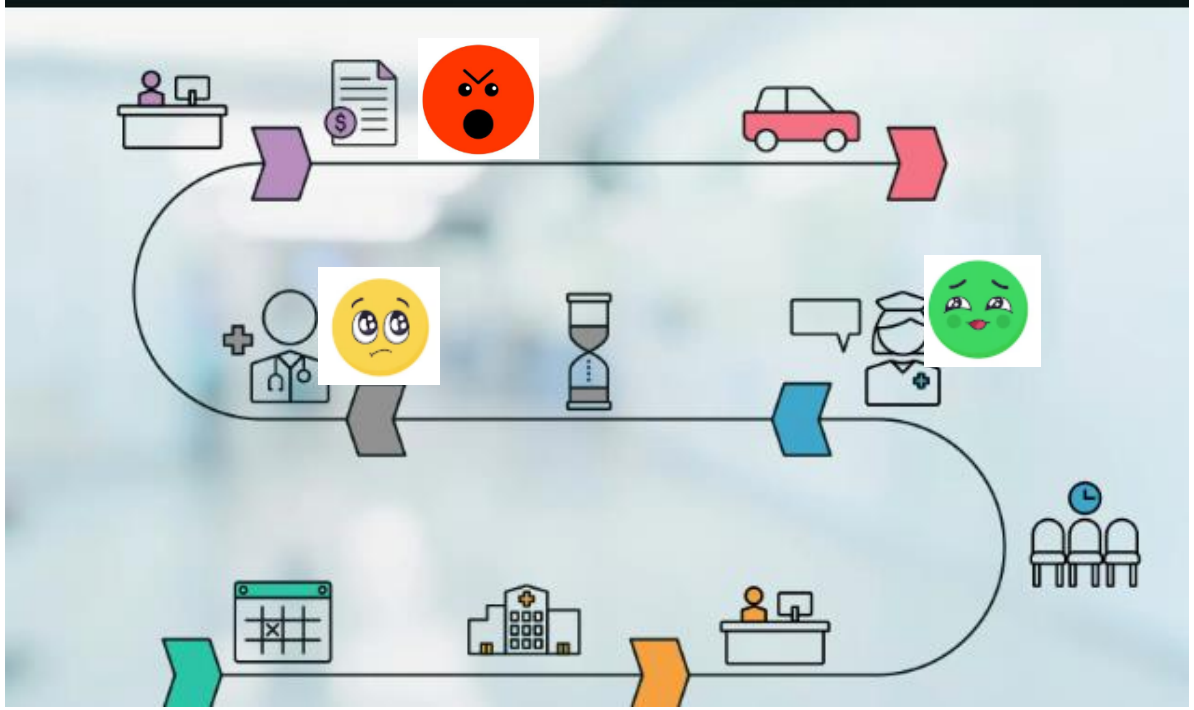
Evaluación experiencia del paciente (Patient journey map)

Identificar el recorrido del paciente y evaluar experiencia de atención médica del paciente en cada punto de contacto



Evaluación experiencia del paciente (Patient journey map)

Identificar el recorrido del paciente y evaluar experiencia de atención médica del paciente en cada punto de contacto



Evaluación del proceso (lean six sigma)

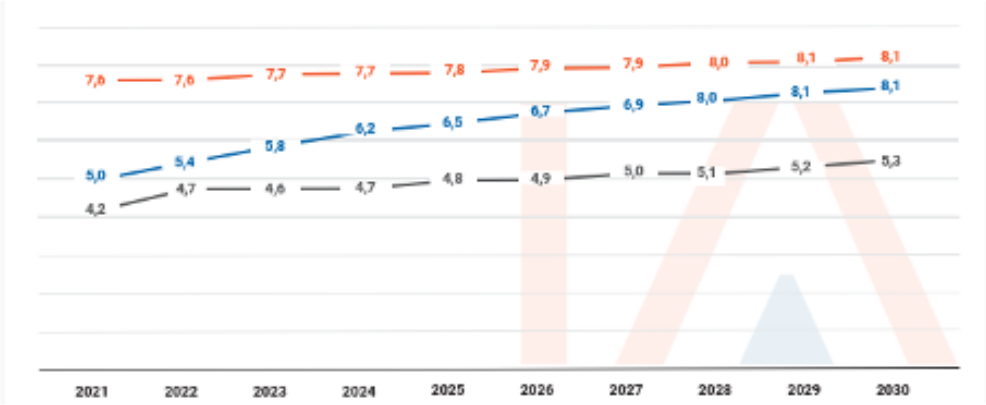
Está diseñado para eliminar el “desperdicio”, reducir ineficiencias y optimizar procesos. Esto da como resultado flujos de trabajo más eficientes, tiempos de ciclo más cortos y un uso más eficiente de los recursos.

Evaluación del proceso (lean six sigma)

LEAN



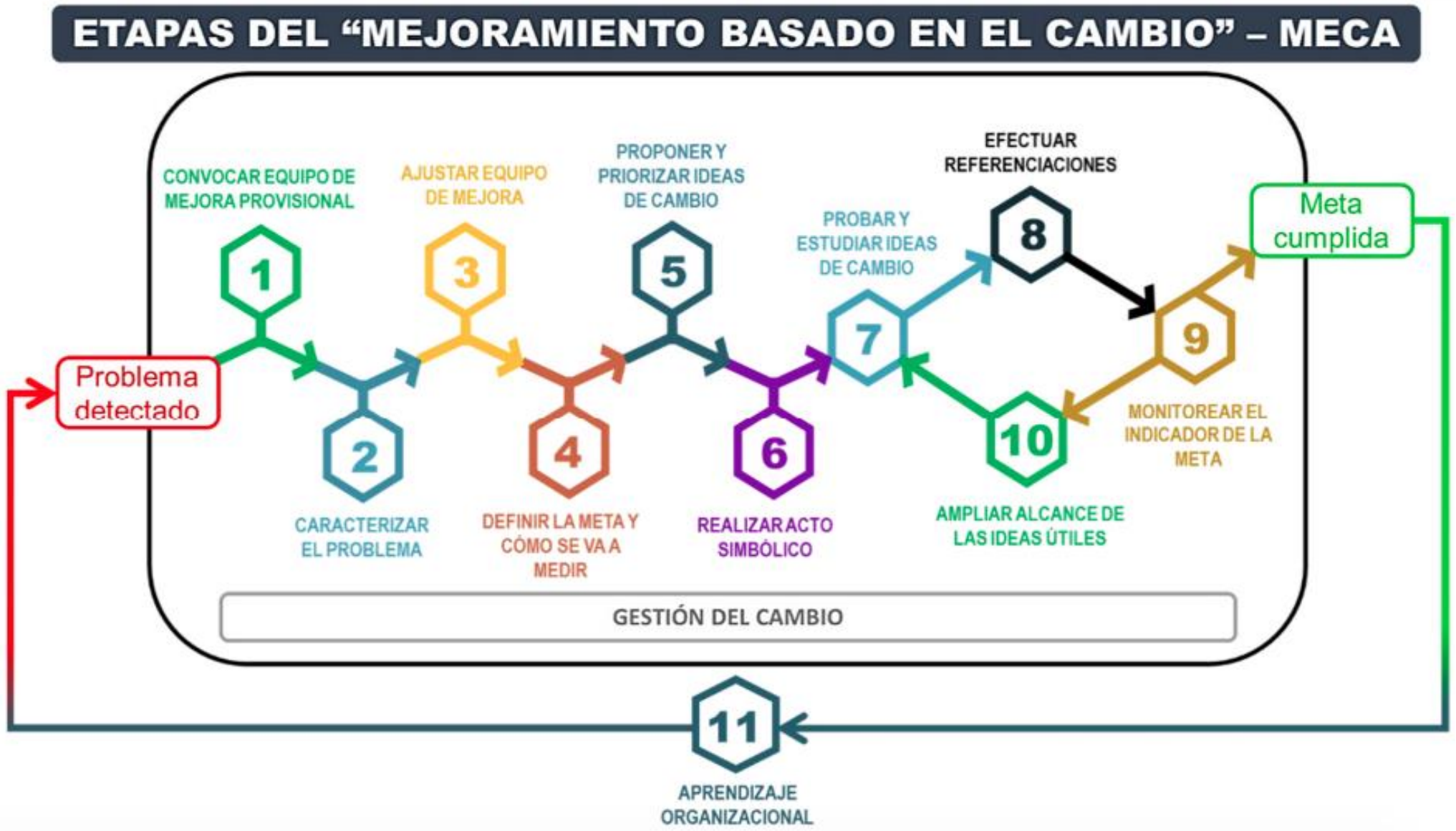
SIX SIGMA



1, DEFINIR → 2.MEDIR → 3. ANALIZAR → 4.MEJORAR → 5. CONTROLAR

1, DEFINIR → 2.MEDIR → 3. ANALIZAR → 4.MEJORAR → 5. CONTROLAR

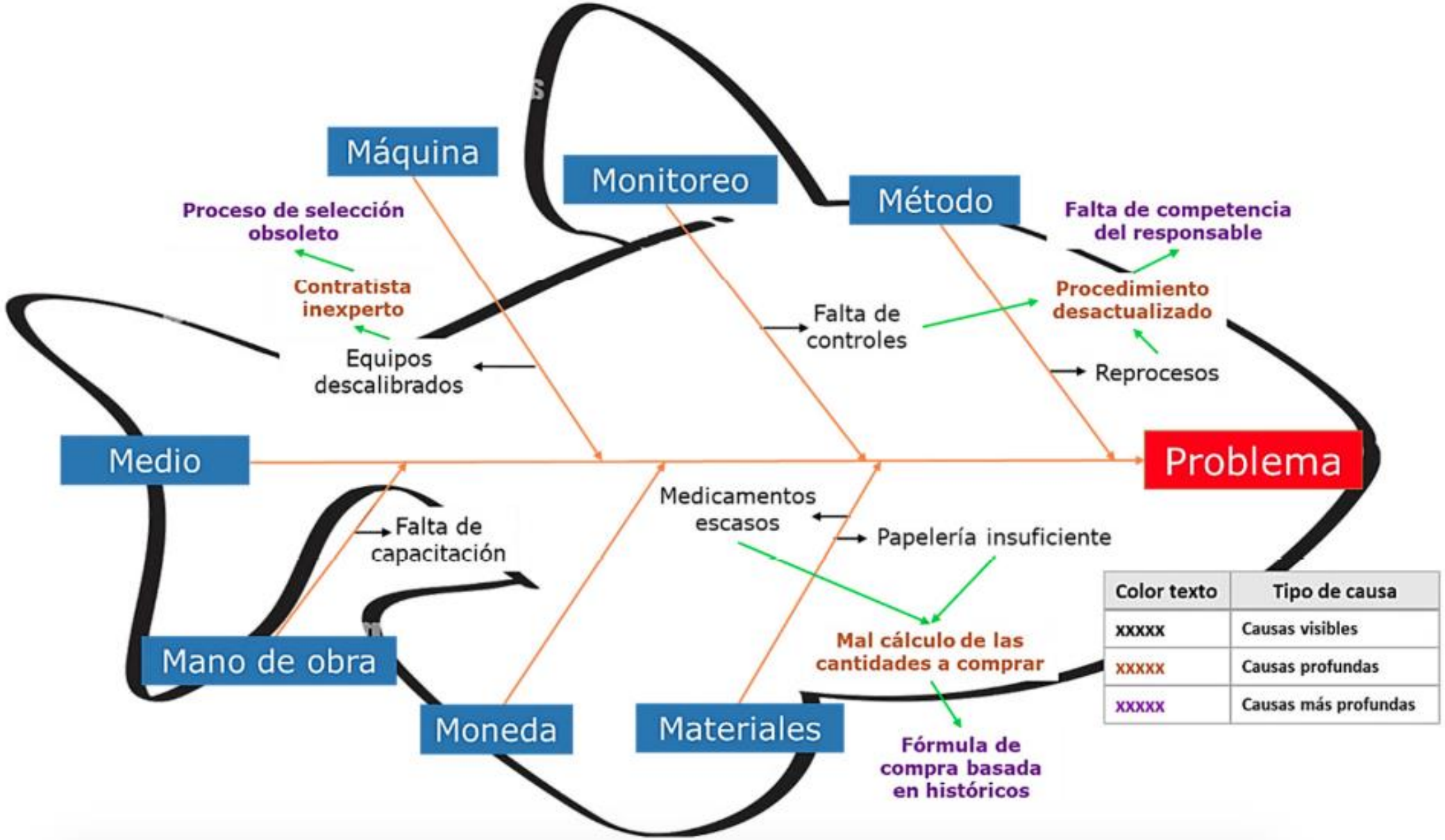
METODOLOGIA - MECA



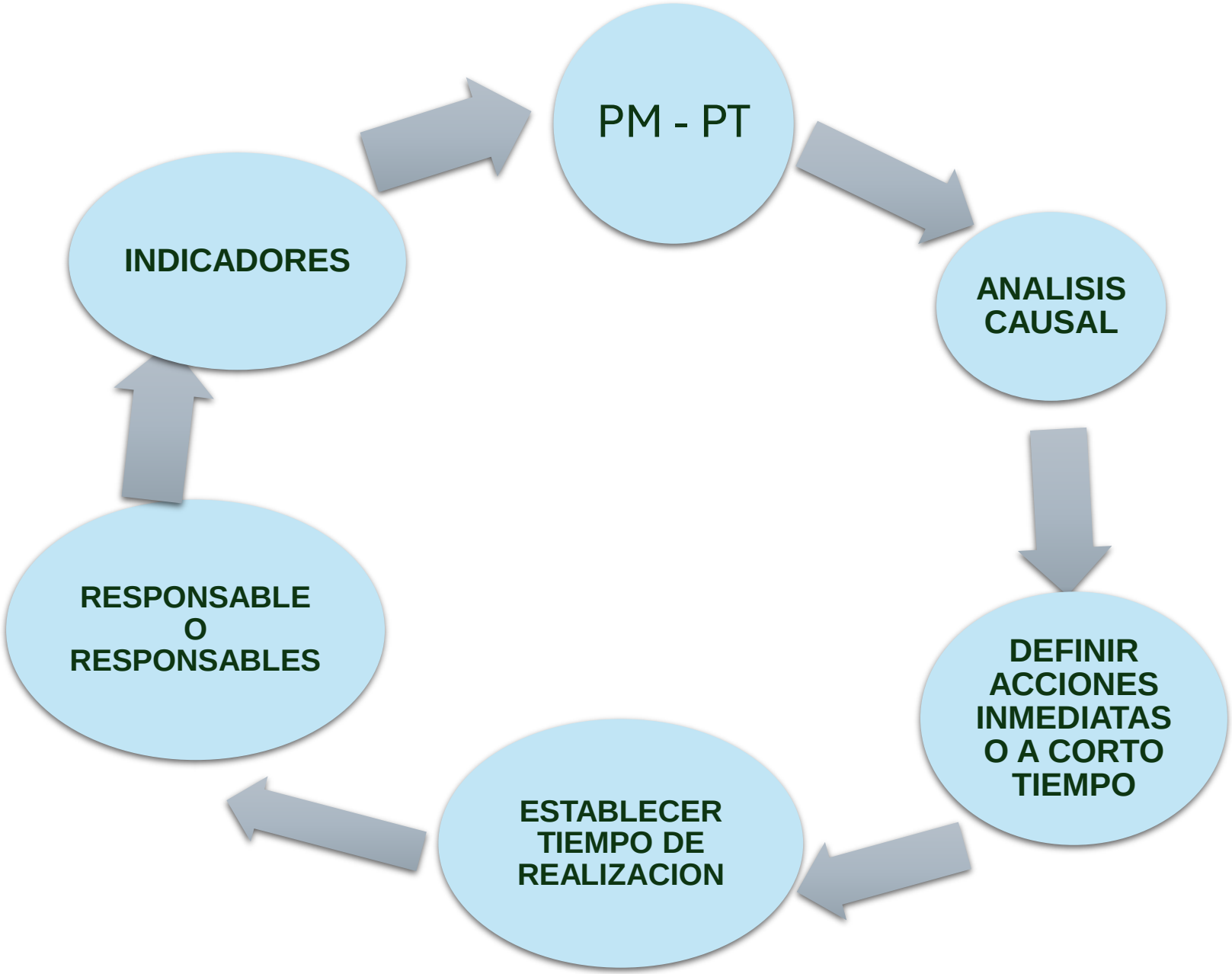
PRIORIZACION
(MATRIZ RESGO-COSTO-VOLUMEN)

CRITERIOS DE PRIORIZACION		
RIESGO	**COSTO**	**VOLUMEN**
Califique como 1 o 2 cuando la institucion, el usuario y/o los clientes internos no corren ningun riesgo o existe un riesgo leve si no se efectua la accion de mejoramiento	Califique cono 1 o 2 si al no realizar el mejoramientono se afectan o se afectan levemente las finanzas y la imagen de la institucion	Califique como 1 o 2 si la ejecucion del mejoramiento no tendria una cobertura o alcance amplio en la institucion o en los usuarios interno o externo y el impacto es leve
Califique como 3 cuando la institucion, el usuario y/o los clientes internos corren un riesgo medio si no se efectua la accion de mejoramiento	Califique como 3 si al no realizar el mejoramiento se afectan moderadamente las finanzas y la imagen de la institucion	Califique como 3 si la ejecucion de la accion del mejoramiento tendria una cobertura o alcance medio en la institucion o en los usuarios interno o externos.
Califique como 4 o 5 si la institucion, el usuario y/o los clientes internos corren un riego alto si no se efectua la accion de mejoramiento	Califique como 4 o 5 si al no realizar el mejorameinto se afectan notablemente las finanzas y la imagen de la institucion.	Califique como 4 o 5 Si la ejecucion de la accion de mejoramiento tendira una cobertura o alcance amplio en la institucion o en los usuarios internos o externos.

ANALISIS CAUSAL)



PLAN DE MEJORA O PLAN DE TRABAJO



GRACIAS

